



Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Belangrijkste conclusies regiobijeenkomsten FG

Wat speelt er op privacy gebied bij u?

- 95% van ons werk is verwerkingen in beeld brengen van wat er speelt. En daarbij doemen tal van vragen op
- Privacy wordt ervaren als 'lastig' of barrière voor effectief werken
- De permanente vraag: wie is hier verantwoordelijk?
- Een goede structuur vinden voor processen tussen domeinen (clusters hebben vaak verschillende snelheden) en daarbij uniformiteit nastreven.
- PIA: hoe vergroten we de acceptatie en (medewerking) van afdelingen?
- Neem hier ook vooral de regio in mee. Wat is geregeld in algemene regelingen?
- Gebrek aan interne en bestuurlijke bewustwording over het belang, zwaarte en positionering van de FG. Alleen relevant bij datalekken en de meldplicht daarvoor?
- Veel aanvragen rondom datagebruik en de omgang met potentieel privacy gevoelige informatie
- De spagaat tussen het juridische gedeelte van de functie en andere vakgebieden
- Hoeveel capaciteit (mensen, middelen, FTE en kennis) is niet duidelijk
- We missen leidraden en standaardisatie
- Privacy overwegingen zitten 'te laat' in werkprocessen
- Spanningsveld tussen privacy en het idee van een transparante overheid
- Concrete, planmatige aanpak ontbreekt
- Is de functie van een FG een volledige functie of een neventaak en mag/kan deze gecombineerd worden met de functie van CISO?

Hoe positioneren we de FG?

- Maak er een staffunctie van, ressorterend onder Concern Control en laat de persoon rapporteren aan het College van B&W. Bij de beoordeling moeten functie-inhoud en HR gescheiden blijven. Voor gemeenten van 75-100K inwoners: 1 FG + 1 CISO. Met bij voorkeur privacy officers in de lijn als handlangers/ambassadeurs. In kleine gemeenten geldt: samenwerken en functionarissen laten rondreizen
- Belangrijk om juridisch, organisatorisch en ICT te combineren met politieke sensitiviteit
- De FG moet vooral de expertise van anderen organiseren

- Belangrijke verhouding tussen advies en toezicht. FG dient een onafhankelijke rol te krijgen.
- Niet alleen informatie ophalen maar ook actief brengen. Sluit aan bij adviserende rol.
- FG moet onafhankelijk zijn, eigen mandaat hebben
- FG moet laagdrempelig zijn, voorlichting geven (intern en extern, dit is maatwerk), bewustwording creëren
- Vergelijkbaar met een corporate controller; mag overal bij en overal iets van vinden
- Werkt nauw samen met de CISO en heeft deze als sparringspartner
- FG moet ondersteund worden op juridisch, bestuurlijk en technisch vlak

Wat zijn de inhoudelijke opgaven?

- Werk aan kennis, houding en gedrag van alle betrokkenen
- Zorg voor structuur rond de bulk van het werk
- Maak burgers bewust van hun rechten
- Maak systemen privacy proof
- Zorgen dat de FG in de positie van het stellen van eisen komt
- Bestuurlijk laten leven
- Tijdsbesteding. Het moet geen bijbaan zijn
- Adviserende rol goed inbedden in de organisatie
- Bewustwording in de gemeente over nieuwe AVG en de rol van de FG binnen deze verordening
- Implementeren, implementeren, implementeren
- Normenkader voor privacy dekkend maken
- Commitment vergroten (begin met een klein team)
- Processen in kaart brengen
- Bijhouden verwerkingsregister als voorname taak
- Aandacht voor gegevensmanagement
- Inzagerecht regelen, zowel intern als extern
- Procesbouw in gemeenten waar dit nodig is, later een taak gericht op toezicht
- (middelen voor) Opleiding voor de FG
- (middelen voor) Opleidingen voor medewerkers die met privacy te maken krijgen
- Wat moeten we precies in 2018? Dit is niet duidelijk
- Dataportabiliteit organiseren
- Balans vinden tussen doelbinding en efficiëntie.
- Overzicht van handelingen en verwerkingen krijgen
- Data oversight
- FG niet als bedreiging zien
- Zorgen dat de FG geen papieren tijger wordt